

Муниципальное образование Ямальский район
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Новопортовская школа – интернат имени Л.В. Лапсуя»

Аналитический отчет

**по результатам мониторингового исследования готовности третьеклассников
к обучению в школе в начале
2015-2016 учебного года**

Новый Порт
2016

Оглавление

Введение

1. Организация мониторинга
2. Основные показатели, используемые в мониторинге образовательных достижений обучающихся 3 класса и формы их представления
 - 2.1. Пояснения к профилям учащегося и класса
 - 2.2. Пример интерпретации одного профиля (как образец) по ученику и одного профиля по классу
3. Основные результаты мониторинга
 - 3.1. Общая оценка сформированности познавательной сферы третьеклассников
 - 3.2. Анализ результатов выполнения итоговой работы по математике
 - 3.3. Анализ результатов выполнения итоговой работы по русскому языку
 - 3.4. Анализ результатов выполнения итоговых работ по чтению
 - 3.4.1. Анализ результатов выполнения итоговой работы по чтению №1
 - 3.4.2. Анализ результатов выполнения итоговой работы по чтению №2
4. Индивидуально-личностные особенности ребёнка
5. Состояние здоровья третьеклассников
6. Нагрузки учащихся
7. Семья как ресурс школьной успешности ребенка
8. Ресурсы и цена адаптации
9. Готовность к обучению в 4 классе
10. Анализ факторов, связанных с образовательными учреждениями, учителями и учебным процессом
11. Общие выводы по итогам исследования образовательных достижений третьеклассников в конце учебного года.

Введение

Система оценки качества образования в начальной школе создается в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования, который рекомендует оценивать не только предметные, но и метапредметные и личностные результаты обучения.

Проводится мониторинг на основе единых методик и инструментария. К созданию инструментария и методических рекомендаций привлекались разработчики ФГОС начального образования.

Мониторинг образовательных достижений учащихся третьих классов МБОУ «Новопортовской школы – интернат имени Л.В. Лапцуя» проводился в конце учебного года (в апреле-мае 2015 года), всего приняло участие 24 ребенка.

В ходе мониторинга проводились итоговые работы по математике, русскому языку и чтению, исследовались индивидуально-личностные особенности третьеклассников и особенности образовательной среды в семье. Полученные результаты сравнивались с данными предыдущих этапов мониторинга, которые осуществлялись в начале и конце обучения в первом классе, а также в конце второго класса.

В основе мониторинга образовательных достижений учащихся начальной школы используется комплексный адаптационный ресурсный подход, ставящий конечной целью на основе проведенных обследований учащихся, анкетирования учителей и родителей разработку рекомендаций для педагогов и родителей по оптимальной поддержке детей в ходе обучения в начальной школе.

1. Организация мониторинга.

Изучение образовательных достижений и личностного развития учащихся 3 класса в Ямало-Ненецком автономном округе проводилось в 123 общеобразовательной организации на основе единых методик и инструментария.

Разработанный инструментарий включал:

1. Рекомендации по проведению мониторинга образовательных достижений учащихся 3 классов.
Итоговая работа по математике для учащихся 3 класса (4 варианта).
Итоговая работа по русскому языку для учащихся 3 класса (2 варианта).
2. Итоговая работа по чтению (2 варианта с художественными текстами и 2 варианта с научно-популярными текстами) для учащихся 3 класса.
3. Рекомендации по оценке выполнения итоговых работ для учащихся 3 классов по математике, русскому языку и чтению.
4. Карта учащегося 3 класса (в электронном виде).
5. Анкета для учащегося
6. Анкета для учителя начальной школы (в электронном виде).
7. Анкета для родителей учащихся начальной школы.
8. Инструментарий для выявления отношения к учебной деятельности «Настроение».
9. Инструментарий для измерения самооценки по методике Дембо-Рубинштейн.
10. Электронные формы для ввода и первичной обработки данных.

Изучение образовательных достижений учащихся в конце 3 класса проводилось на основе итоговых работ по математике, русскому языку и чтению. Личностное развитие и социально-педагогический контекст проводимого мониторинга отслеживался с помощью специально разработанных анкет.

Проведение итоговых работ по математике, русскому языку и чтению осуществлялось учителем, а проведение диагностических личностных методик, а также анкетирование родителей осуществлялись учителями совместно со школьным психологом.

При проведении мониторинга была обеспечена уникальная идентификация всех участников мониторинга.

Для получения информации об особенностях организации учебного процесса в школе проводилось анкетирование учителей.

Анкетирование родителей проводилось с целью получения информации по широкому кругу вопросов, касающихся установок семьи относительно обучения ребёнка в школе, оказания помощи ребёнку в течение учебного года, а также для получения информации по адаптационному поведению ребёнка в 3 классе. Оно было организовано в ходе родительских собраний.

Дополнительно на каждого ученика заполнялась карта учащегося 3 класса, в которую заносилась информация о состоянии здоровья ученика и оценочные суждения учителя о дисциплине ученика, готовности к 4 классу и других особенностях ребенка. В заполнении Карты учащегося 3 класса принимали участие учитель, ведущий данный класс, и медицинский работник.

При проведении работы в образовательной организации строго соблюдалась конфиденциальность информации, получаемой в результате исследования.

После завершения всех работ в школе, полученные материалы проходили проверку (чистку и исправление ошибок, допущенных при вводе данных), сливание при необходимости и первичную обработку. После этого формировалась единая база данных результатов.

Учителям выдавались результаты обследования каждого ученика и всего класса, родителям учащихся – данные своих детей по сравнению с классом.

2. Основные показатели, используемые в мониторинге образовательных достижений учащихся 3 класса и формы их представления.

В мониторинге образовательных достижений учащихся 3 классов использовались два блока показателей:

- показатели образовательных достижений учащихся 3 класса;
- контекстные показатели, связанные с индивидуальными особенностями учащихся, спецификой учебного процесса, особенностями класса и образовательного учреждения, характеристиками семей учащихся.

Показатели, используемые в мониторинге, включают пять групп: познавательная сфера, индивидуально-личностные особенности, семья как ресурс адаптации учащегося 3 класса, ресурсы здоровья и группа – эмоциональные проблемы и цена адаптации ребёнка к школе.

Первая группа показателей относится к познавательной сфере учащихся 3 класса. В этой группе представлены результаты учащихся по математике, русскому языку и чтению (художественных и научно-популярных текстов).

Вторая группа показателей относится к внутри личностным особенностям детей и позволяет выделить базовые отношения ребёнка к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию со сверстниками и взрослыми. К этой группе относятся личностная, социальная, эмоциональная зрелость. Индивидуально-психологические особенности ребёнка, определяемые в этом блоке, реализуются в индивидуальной стратегии преодоления трудностей (реакции на вызовы социального окружения и внешнего мира). Полученные данные могут учитываться учителями при формировании отношений учащихся в коллективе.

Третья группа показателей характеризует семью как ресурс адаптации учащегося 3 класса. В данную группу входят такие показатели, как установки родителей по отношению к школьному обучению, поддержка семьи и условия для обучения ребёнка, а также нагрузки ребёнка.

В четвертую группу входят показатели, характеризующие ресурсы здоровья ребёнка: группа здоровья, индивидуальные особенности здоровья и другое.

Далее следуют показатели, не объединённые в группы. Это уровни освоения учеником программы по математике, русскому языку и чтению, уровни готовности ребёнка к обучению в 4-м классе глазами учителя и родителей, а также уровень адаптации ученика к обучению в школе глазами учителя и родителей.

Отдельно выделена пятая группа показателей, которая характеризует эмоциональные проблемы и цену адаптации ребёнка к школе. Это, например, уровень агрессивности ребёнка или тревожности.

Совокупность предложенных показателей позволяет провести системный анализ факторов, влияющих на обучение ребёнка и особенности протекания адаптационного процесса, а также выстраивать индивидуальную программу психолого-педагогической поддержки ребёнка во время обучения в начальной школе.

В связи с основными задачами мониторинга образовательных достижений, связанных с поддержкой обучения в школе, результаты мониторинга представляются для каждой образовательной организации, для каждого учащегося и класса. Дополнительно для органов управления образованием подготовлены обобщённые данные по результатам мониторинга всех образовательных организаций.

На основе результатов обследования в образовательной организации и обработки полученных данных были подготовлены профили «Результаты обследования учащегося 3-го класса в конце учебного года (2016 г.)» и «Динамика образовательных достижений и личностного развития учащегося 3 класса (2015 - 2016 учебный год)».

**Профиль «Результаты обследования учащегося 3-го класса
в конце учебного года (2016 г.)»**

Таблица 1.

**Показатели, используемые в профиле учащегося «Результаты обследования учащегося 3-го класса в конце учебного года
(2016 г.)»**

№ показателя	Названия показателей на профиле
Познавательная сфера	
1	Математика (результаты выполнения итоговой работы по математике)
2	Русский язык (результаты выполнения итоговой работы по русскому языку)
3	Результаты выполнения итоговой работы по чтению (художественный текст)
4	Результаты выполнения итоговой работы по чтению (научно-популярный текст)
Индивидуально-личностные особенности ребенка	
5	Самооценка
6	Эмоциональное отношение к школьной жизни
7	Мотивация
8	Усвоение норм поведения в школе

9	Успешность функционирования в роли ученика
10	Взаимодействие со сверстниками
Семья как ресурс адаптации учащегося 3 класса	
11	Установки родителей по отношению к школьному обучению
12	Поддержка семьи и условия для обучения ребёнка
13	Нагрузки ребёнка
Ресурсы здоровья	
14	Возрастное соответствие массы тела и роста
15	Группа здоровья
16	Физкультурная группа
17	Индивидуальные особенности здоровья
18	Уровень освоения учеником программы по математике
19	Уровень освоения учеником программы по русскому языку
20	Уровень освоения учеником программы по чтению
21	Уровень готовности ребёнка к обучению в 4 классе глазами учителя
22	Уровень готовности ребёнка к обучению в 4 классе глазами родителя
23	Уровень адаптации ученика к обучению в школе глазами учителя

24	Уровень адаптации ученика к обучению в школе глазами родителя
25	Агрессивность
26	Гиперактивность
27	Стресс
28	Тревожность
29	Цена адаптации ребёнка к школе

На профиле учащихся представлено название или номер образовательной организации, указаны идентификаторы – закодированная информация о регионе, школе, классе и учащемся.

Порядок представления показателей выбран в соответствии с используемыми шкалами для их измерения. Сначала отображаются все показатели, измеренные в Т-баллах¹, (слева – направо) – показатели 1-13 (кроме 5 «Самооценка»), показатели 17 и 25-29, затем показатели 14-16 и 18-24, измеренные в номинальных и порядковых шкалах (экспертная оценка уровня готовности ребёнка к дальнейшему обучению в школе, возрастное соответствие массы тела и роста, физкультурная группа и группа здоровья).

Все показатели, измеренные в Т-баллах, представлены на одной диаграмме в одной шкале. Точки, соответствующие значениям показателей, соединяются на диаграмме отрезками прямой. На диаграмме для показателей, измеренных в Т-баллах, дополнительно к результатам ученика приводятся аналогичные данные, соответствующие средним значениям этих показателей для класса. Точки средних значений показателей по классу отличаются от точек средних значений показателей по ученику (по цвету).

Для графического представления результата учащегося использована 100-балльная шкала со средним значением 50, стандартное отклонение – 10, два стандартных отклонения – 20. На оси ординат диаграммы (вертикальной) нанесены значения 0, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90, 100. На оси абсцисс отмечены названия показателей.

Среднее значение на оси – 50 выделено **жирной** линией. Области отклонения значений показателя от среднего отмечены пунктирами. Граница области отклонения значений показателя от среднего в пределах 1-го стандартного отклонения – мелкий пунктир напротив значений

¹ Для Т-баллов принято отображать стандартизованные значения в стандартной системе координат (среднее равно 50, стандартное отклонение равно 10): $T_i = 10 * z_i + 50$, где z_i – стандартизованное значение переменной x_i , указывающее на степень ее отклонения от среднего (М) в единицах стандартного отклонения (\square), $z_i = (x_i - M) / \square$.

40 и 60, граница области отклонения значений показателя от среднего в пределах 2-х стандартных отклонений – пунктир напротив значений 30 и 70.

Показатели, которые выражаются для каждого ученика в Т-баллах, для класса высчитываются как среднее арифметическое значение Т-баллов по всем ученикам (среднее берется от «непустых» значений – то, что в социологии называется «от ответивших»).

Показатели: 5 и 18 – 24 представляются каждый в своей шкале:

3-х балльной

- самооценка (низкая, средняя, высокая);
- возрастное соответствие массы тела и роста (ниже нормы, норма, выше нормы);
- физкультурная группа – «освобожден», вспомогательная, основная;
- уровень освоения учеником программы по математике (низкий, средний, высокий);
- уровень освоения учеником программы по русскому языку (низкий, средний, высокий);
- уровень освоения учеником программы по чтению (низкий, средний, высокий);
- уровень готовности к обучению в 4-м классе глазами учителя (низкий, средний, высокий);
- уровень готовности к обучению в 4-м классе глазами родителя (низкий, средний, высокий);
- уровень адаптации ученика к обучению в школе глазами учителя (низкий, средний, высокий);
- уровень адаптации ученика к обучению в школе глазами родителя (низкий, средний, высокий);

4-х балльной

- группа здоровья (группа здоровья 1, группа здоровья 2, группа здоровья 3, группа здоровья 4).

Для класса показатели, измеренные в номинальных и порядковых шкалах, вычисляются как одномерные частотные характеристики, выраженные в процентах (т.е., например, процент детей класса, имеющих группу здоровья 1, группу здоровья 2, группу здоровья 3, группу здоровья 4).

Для ученика на профиле результаты по этим показателям представляются в виде одного столбика, разделенного на 3 или 4 части в соответствии с полученными процентами выраженности градаций признака в классе.

По показателю 5 «Самооценка» над профилем ученика указаны проблемные зоны данного ученика (если они имеются), выявленные по методике измерения самооценки Дембо-Рубинштейн (см. Бланк 2) «Среди всех людей на Земле Я...». К проблемным зонам отнесены составляющие самооценки (1-12), которые отмечены учеником на шкале в одном из пяти нижних квадратов.

На **профиле класса** указан процент учащихся класса и региона, имеющих проблемные зоны.

Буквой «Б» обозначено достижение учеником базового уровня подготовки по предмету.

При интерпретации результатов обследования нужно учитывать следующее:

- Если значение показателя находится в пределах основной зоны (в пределах одного стандартного отклонения), то можно сказать, что значение показателя находится в пределах средних значений для большинства учащихся класса (68%) и условно может считаться «статистической нормой».
- Если значение показателя находится во 2-й зоне – это означает, что **наблюдаются некоторые отклонения** от среднего значения по классу, а, значит, данный ребенок по этому показателю отличается от большинства своих одноклассников. Это отличие может быть как в сторону превышения уровня среднего, так и в сторону снижения.
- Необходимо помнить, что **результаты, наиболее отличающиеся от среднего, требуют дополнительного анализа: сбора дополнительной информации и консультации психолога.**
- Для оценки **надежности** каждого показателя над верхней горизонтальной линией по каждому показателю приводится процент от всех вопросов по данной шкале, на которые ответил ученик, родители или учитель. Данные по любому показателю не являются надежными, если по данной шкале были даны ответы менее чем на 75% от всех вопросов.

Пример интерпретации профиля учащегося 3 класса в конце учебного года

На рисунке 1 представлен профиль ученика, отражающий его образовательные достижения и особенности адаптации в момент окончания третьего класса, а также усредненный профиль класса.

Образовательные достижения класса несколько ниже среднего уровня. Индивидуальный профиль учащегося показывает, что у данного ученика нет трудностей с усвоением математики и особенно чтения научно – популярного текста. Базовый уровень у данного учения по русскому языку и чтению художественного текста.

Индивидуально-личностные особенности ребенка можно охарактеризовать следующим образом. У данного ученика высокая самооценка. Заметим, для детей в начальной школе в норме характерна именно высокая самооценка. У рассматриваемого ребёнка проблемные зоны в самооценке отсутствуют.

Эмоциональное отношение к школьной жизни высокое и выше среднего по классу. Мотивация, успешность функционирования в роли ученика, успешность взаимодействия со сверстниками-одноклассниками так же находятся на высоком уровне. Данный ученик усвоил, как нужно вести себя в школе, имеет достаточно развитую внутреннюю мотивацию, можно сказать, что внутренняя позиция школьника к

концу третьего класса сформирована, а школьное поведение является для ребенка приспособительным к требованиям взрослых. При этом самооценка ребенка остается высокой, так как он оценивает себя через другие ориентиры, составляющие его систему ценностей. Средний уровень показателя, характеризующего взаимодействие со сверстниками, может указывать на то, что ученик чувствует свое причастие к большинству класса, не испытывает трудности в общении с одноклассниками. Это говорит о нормальном уровне адаптации ребенка. Хорошее взаимодействие со сверстниками важно и для развития школьной мотивации, формирования чувства причастности к жизни класса.

Поддержка семьи и условия в семье для обучения ребенка снижены. Нагрузка ребёнка Высокая.

Ресурсы здоровья данного ученика в норме. Масса и рост соответствуют возрастной норме. Физкультурная группа основная, группа здоровья первая.

Учитель определяет уровень готовности ребёнка к обучению в 4 классе как средний, родители также считают, что ребёнок имеет средний уровень готовности ребёнка к обучению в 4 классе. Мнение учителя и родителей совпадают в оценке уровня адаптации ребёнка к школе.

На профиле также отчетливо видны эмоциональные проблемы ученика. Агрессивность и уровень стресса низкие, гиперактивность не выражена, а уровень тревожности резко повышен. Это говорит о том, что в жизни ребенка произошли события, требующие много ресурсов, чтобы с ними справиться. Это привело к повышению тревоги и, возможно, ухудшению самочувствия. Скорее всего, именно эти особенности не позволили ребенку продемонстрировать свой потенциал полностью при выполнении тестовых работ по математике и русскому языку. Цена адаптации у данного ребенка также очень высокая. Это говорит о том, что если не будет оказана немедленная помощь и поддержка, то возможен срыв адаптации, который может затронуть здоровье.

Профиль данного учащегося показывает, что ребёнок находится в нормальном состоянии. У него много нет проблемных зон в адаптации к школе и много ресурсов. Самооценка ребенка носит защитный характер ребенок для того, чтобы совсем не отчаиваться, старается не думать о проблемах, завышает самооценку. Ресурсы здоровья нормальные, положение в иерархии класса стабильное, семья не имеет возможности оказывать активную поддержку.

Необходимо обсудить ситуацию с семьей. Ребенок нуждается в снижении уровня тревоги, при таких высоких значениях у него большая часть внимания занята контролем тревоги, возможности продуктивной работы на уроке снижены. Избыточная тревожность приводит к постоянному беспокойству, которое утомляет ребенка, мешает эффективно работать в классе, строить отношения с другими детьми и взрослыми. Очень важно, чтобы ребенок не боялся сделать ошибку. Таким образом, большое значение имеет реалистическая спокойная позиция семьи, акцентирующая внимание на позитивных сторонах учебы, на маленьких успехах ребенка, а не драматизирующая его промахи. Учителю необходимо обратить особое внимание на вовлеченность этого ученика в учебный процесс. Для этого важна благоприятная атмосфера на уроке, поощрение активности, даже если ребенок допускает ошибку.

Задача учителя состоит также в том, чтобы развивать интерес учащегося к учёбе, искать индивидуальные мотиваторы, способные развить у ребенка отношение к учебе как к чему-то важному ему лично. Для этого важно применять посильные задания, отмечать даже маленькие успехи. Данному ребенку показаны занятия с психологом, обучение навыкам расслабления и поддержка учителя.

Рис. 1

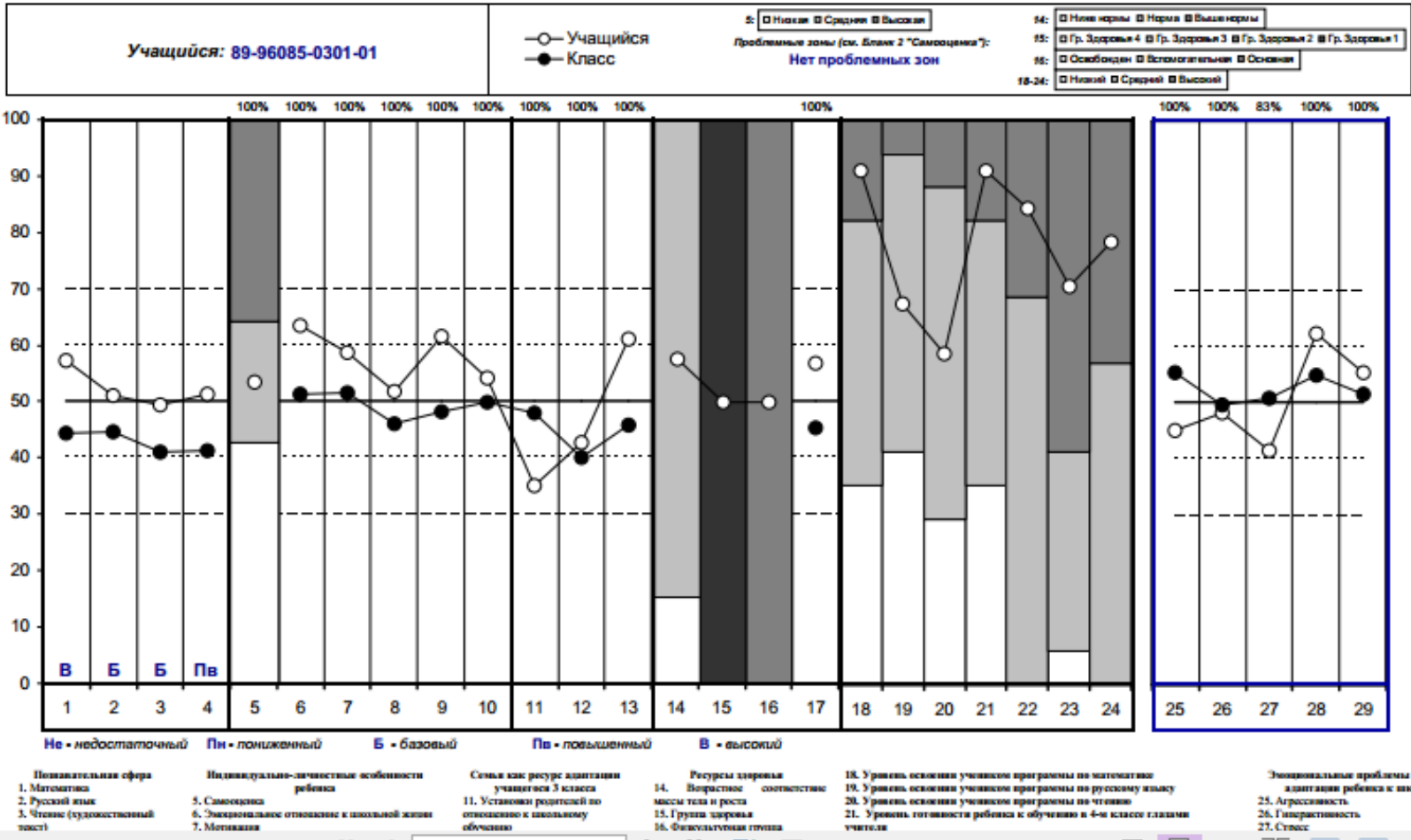
Профиль учащегося № 1 «Результаты обследования учащегося 3-го класса в конце 2015/2016 учебного года»

Регион: Ямало-Ненецкий АО

Код класса: 0301

Код ОО: 96085

Название или номер ОО: "МБУОШИ "Новопортовская школа-интернат среднего (полного) общего образования"



3. Основные результаты мониторинга.

Оценка сформированности познавательной сферы третьеклассников осуществлялась на основе выполнения итоговых работ по математике, русскому языку и чтению художественного и научно-популярного текста. Данные о результатах выполнения итоговых работ по математике, русскому языку и чтению в конце 3 класса представлены в таблице 2.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учетом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает **выделение базового уровня достижений как точки отсчета** при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону не достижения.

Таблица 2.

Результаты выполнения итоговых работ по математике, русскому языку и чтению в конце третьего класса

Предмет	Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла)				% учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня)			
	МА	РУ	ЧТ (ХТ)	ЧТ (НПТ)	МА	РУ	ЧТ (ХТ)	ЧТ (НПТ)
Районный показатель	69%	60%	69%	69%	82%	92%	89%	89%
Класс 0301	58%	48%	52%	53%	57%	92%	79%	69%
Класс 0302	75%	53%	75%	72%	100%	86%	100%	80%

Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения.

Данные, полученные в процессе мониторинга, следует интерпретировать в идеологии стандартов второго поколения, описанной выше. Планируемые результаты освоения программы начального образования были детализированы разработчиками ФГОС на конец третьего класса вне зависимости от используемых учебно-методических комплектов. Базовый уровень достижения был определен разработчиками в соответствии с практикой обучения в начальной школе с учетом требований педагогических измерений.

Овладели базовым уровнем подготовки по математике 57 %, 100 %; 92 %, 86 % учащихся 3 класса овладели базовым уровнем подготовки по русскому языку; 79%, 100% и 69%, 80% достигли базового уровня по чтению художественных и научно-популярных текстов.

Выше приведенные данные говорят о том, что результаты выполнения итоговых работ у класса 0302 в большинстве показателей выше, скорей всего это связано с наполняемостью класса, так как учитель может больше уделить времени на ребенка где количество учащихся меньше.

Что касается сравнения с районными показателями по математике и чтению художественного текста то у класса 0302 они выше, а у класса 0301 по всем показателям ниже, кроме достижения базового уровня по русскому языку, по этим показателям одинаково.

Таким образом, если повысить результаты выполнения итоговых работ у класса 0301, то результаты выполнения итоговых работ по математике, русскому языку и чтению по школе будет выше районных показателей.

Анализ образовательных результатов 3-х классов(весна 2015)

Весна 2014-2015 учебного года

Сравнительный анализ уровня достижений учащихся первых классов за **2014 - 2015** учебный год, показал что учащиеся 3 «а» класса достигли лучших успехов по русскому языку и литературному чтению, чем учащиеся 3 «б» класса, учащиеся 3 «в» не достигли базового уровня образовательных достижений.



Результаты оценки образовательных достижений учащихся 3а класса (весна 2015г.)

	Математика			Русский язык		
	Общий балл (% от максимального балла за выполнение всей работы)	% от заданий базового уровня	Уровень достижений (% учащихся, достигших базового уровня в соответствии требованиями ФГОС НОО)	Общий балл (% от максимального балла за выполнение всей работы)	% от заданий базового уровня	Уровень достижений (% учащихся, достигших базового уровня в соответствии

						требованиями ФГОС НОО)
Класс	68%	75%	85%	41%	57%	69%
Район		79%			75%	
Регион	67%	75%	80%	58%	77%	89%

	Чтение (художественный текст)			Чтение (научно-популярный текст)		
	Общий балл (% от максимального балла за выполнение всей работы)	% от заданий базового уровня	Уровень достижений (% учащихся, достигших базового уровня в соответствии требованиями ФГОС НОО)	Общий балл (% от максимального балла за выполнение всей работы)	% от заданий базового уровня	Уровень достижений (% учащихся, достигших базового уровня в соответствии требованиями ФГОС НОО)
Класс	71%	89%	100%	75%	79%	100%
Район		79,9%			75,6%	
Регион	68%	79%	88%	68%	76%	88%

В сравнении со средним районным показателем достижение базового уровня по математике в школе-интернате на 4% ниже, по русскому языку на 18% ниже, по литературному чтению (художественный текст) на 10,9% выше, по литературному чтению (научно-популярный текст) на 3,4% выше районного показателя.

В сравнении со средним региональным показателем достижение базового уровня по математике в школе-интернате находится на уровне региона, по русскому языку ниже на 20%, по литературному чтению (художественный текст) на 10% выше, по литературному чтению (научно-популярный текст) на 3% выше показателя по региону.

Результаты оценки образовательных достижений учащихся 3 б класса (весна 2015г.)

	Математика			Русский язык		
	Общий балл (% от максимального балла за выполнение всей работы)	% от заданий базового уровня	Уровень достижений (% учащихся, достигших базового уровня в соответствии требованиями ФГОС НОО)	Общий балл (% от максимально го балла за выполнение всей работы)	% от заданий базового уровня	Уровень достижений (% учащихся, достигших базового уровня в соответствии требованиями ФГОС НОО)
Класс	71%	84%	82%	52%	73%	73%

Район		79%			75%	
Регион	67%	75%	80%	58%	77%	89%

	Чтение (художественный текст)			Чтение (научно-популярный текст)		
	Общий балл (% от максимального балла за выполнение всей работы)	% от заданий базового уровня	Уровень достижений (% учащихся, достигших базового уровня в соответствии требованиями ФГОС НОО)	Общий балл (% от максимального балла за выполнение всей работы)	% от заданий базового уровня	Уровень достижений (% учащихся, достигших базового уровня в соответствии требованиями ФГОС НОО)
Класс	73%	88%	100%	71%	77%	73%
Район		79,9%			75,6%	
Регион	68%	79%	88%	68%	76%	88%

В сравнении со средним районным показателем достижение базового уровня по математике в школе-интернате на 5% выше, по русскому языку на 2% ниже, по литературному чтению (художественный текст) на 8,1% выше, по литературному чтению (научно-популярный текст) на 1,4% выше районного показателя.

В сравнении со средним региональным показателем достижение базового уровня по математике в школе-интернате на 9% выше, по русскому языку ниже на 4%, по литературному чтению (художественный текст) на 9% выше, по литературному чтению (научно-популярный текст) на 1% выше показателя по региону.

Результаты оценки образовательных достижений учащихся 3 «в» класса (весна 2015г.)

	Математика			Русский язык		
	Общий балл (% от максимального балла за выполнение всей работы)	% от заданий базового уровня	Уровень достижений (% учащихся, достигших базового уровня в соответствии требованиями ФГОС НОО)	Общий балл (% от максимального балла за выполнение всей работы)	% от заданий базового уровня	Уровень достижений (% учащихся, достигших базового уровня в соответствии требованиями ФГОС НОО)
Класс	43%	50%	14%	24%	47%	33%
Район		79%			75%	
Регион	67%	75%	80%	58%	77%	89%

	Чтение (художественный текст)			Чтение (научно-популярный текст)		
	Общий балл (% от максимального балла за выполнение всей работы)	% от заданий базового уровня	Уровень достижений учащихся, достигших базового уровня в соответствии требованиями ФГОС НОО) (%)	Общий балл (% от максимального балла за выполнение всей работы)	% от заданий базового уровня	Уровень достижений учащихся, достигших базового уровня в соответствии требованиями ФГОС НОО) (%)
Класс	34%	47%	0%	39%	49%	29%
Район		79,9%			75,6%	
Регион	68%	79%	88%	68%	76%	88%

В сравнении со средним районным показателем достижение базового уровня по математике в школе-интернате на 29% ниже, по русскому языку на 28% ниже, по литературному чтению (художественный текст) на 32,9% ниже, по литературному чтению (научно-популярный текст) на 26,6% ниже районного показателя.

В сравнении со средним региональным показателем достижение базового уровня по математике в школе-интернате на 25% ниже, по русскому языку ниже на 30%, по литературному чтению (художественный текст) на 32% выше, по литературному чтению (научно-популярный текст) на 27% выше показателя по региону.

В конце 2014-2015 учебного года третьеклассники показали 60,6% выполнения работы по математике, что находится на уровне результатов прошлого года (60,5%), однако немного ниже районных и окружных показателей: Среднерайонный процент выполнения итоговой работы по математике обучающихся третьих классов составил 68,2% и несколько превысил среднеокружной показатель (67%). Доля обучающихся третьих классов в школе-интернате, достигших базового уровня подготовки составила 70%. Результат немного ниже среднерайонного и среднеокружного показателей: доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки по математике в третьем классе составила 79,2% от общего количества третьеклассников, выполнявших итоговые работы, что выше среднеокружного результата (75%).

В конце 2014-2015 учебного года третьеклассники Новопортовской школы-интерната показали 39% выполнения итоговой работы по русскому языку, снизив показатели в сравнении с прошлым годом (84,5%) и в сравнении с районным и окружным результатом. В Ямальском районе показали 55% выполнения итоговой работы по русскому языку, что соответствует средним результатам по региону (58%). Только 59% обучающихся третьих классов достигли базового уровня подготовки при выполнении заданий в прошлом году - 72%). Результат ниже районных (75,2%) и среднеокружных результатов (77%).

В конце 2014-2015 учебного года третьеклассники школы-интерната показали 59,3% при выполнении итоговой работы по чтению художественного текста и 68,3% при выполнении итоговой работы по чтению научно-популярного текста, что выше результатов прошлого года – 53% при выполнении итоговой работы по чтению художественного текста и 64,5% при выполнении итоговой работы по чтению

научно-популярного текста, но уступают показателям района - 67,5% при выполнении итоговой работы по чтению художественного текста, и на уровне района - 68% при выполнении итоговой работы по чтению научно-популярного текста.

Доля обучающихся, достигших базового уровня при выполнении заданий по чтению художественного текста составила 74,6%, по чтению научно-популярного текста – 68,3%, превышая результаты прошлого года по тем же показателям: 66,5% и 59,5%. Результат оказался немного ниже районного -79,9% по чтению художественного текста и по чтению научно-популярного текста – 75,6%. В среднем по району большинство детей с базовым уровнем достижений по чтению художественного текста – 86,5%, что ниже среднеокружных результатов (88%). Среднее значение выполнения итоговой работы по чтению научно-популярного текста по району составляет (68%), что соответствует среднеокружному результату.

Процент учащихся вторых классов, достигших базового уровня в соответствии с требованиями ФГОС:

Предмет	Доля обучающихся по школе-интернату	Доля обучающихся по району	Доля обучающихся по округу
Математика	60,3%	85,2%	80%
Русский язык	58,3%	86%	89%
Чтение (художественный текст)	66,6%	75,6%	76%
Чтение (научно-популярный текст)	67,3%	84,5%	88%

При сравнении результатов выполнения итоговых работ по чтению художественного и научно-популярного текста отмечено, что разница в выполнении этих работ по району незначительна. Это свидетельствует о том, что в течение третьего класса велась работа с художественным текстом, результаты работы по итогам второго класса уступали.

4. Анализ результатов выполнения итоговой работы по математике.

Итоговая работа по математике проводилась по завершении учебного года в третьих классах. Работа была представлена в 4 вариантах, близких по содержанию и сложности.

Цель, содержание и структура работы

Цель работы – определение достижения учащимися уровня обязательной (*базовой*) подготовки по курсу математики 3 класса, а также сформированности некоторых учебных действий универсального характера (ориентация в пространстве, восприятие математической задачи и поиск разных решений, самоконтроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания, работа с информацией, представленной в различной форме).

Содержание работы соответствует Планируемым результатам и Примерной программе, разработанным на основе стандарта 2009 года, и требованиям к математической подготовке третьеклассников в авторских программах к учебникам, включенным в «Федеральный перечень учебников для 3 класса», рекомендованных Министерством образования и науки РФ на 2015/2016 уч. г. Таким образом, содержание работы ориентировано на нормативные требования к учебным достижениям учащихся по завершении 3 класса, овладение которыми должно обеспечиваться при обучении по любому учебнику, включенному в Федеральный перечень учебников.

Задания проверочной работы составлены на материале всех блоков содержания курса математики начальной школы: «Числа», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Геометрические величины», «Работа с информацией».

Работа составлена в 4 вариантах, близких по уровню сложности. В работе две части – обязательная и дополнительная. Обязательная часть включает 15 заданий базового уровня сложности (№ 1-15). Дополнительная часть содержит 4 задания повышенного уровня сложности (№16-19).

Задания базового уровня сложности проверяют достижение обязательного уровня освоения основных понятий и умений, которые составляют базу для успешного продолжения обучения и должны быть сформированы при изучении курса математики 3 класса.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня дают возможность установить способность учащихся рассуждать и действовать в нестандартных учебных и практических ситуациях: проводить логические рассуждения при анализе поставленной задачи, находить решения (одно или несколько) с учетом нескольких заданных условий, устанавливать неочевидные математические отношения, классифицировать геометрические фигуры по заданным основаниям, работать с информацией, представленной в различной форме (текст, таблица, диаграмма). При выполнении этих заданий школьник проявляет умение планировать, контролировать свои действия.

**Распределение учащихся 3 класса Ямало-Ненецкого АО по уровням
математической подготовки в 2015/2016 уч. г.**

Класс	Всего	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
3 кл 2015 г.	254 уч-ся	0,3%	3,9%	14,1%	4,7%	76,7%

Таким образом, большинство третьеклассников (14,1%) – показали достижение уровня обязательной базовой подготовки по курсу третьего класса. Из них более (81,4%) показала достижение повышенного и высокого уровня подготовки, т.е. наряду с овладением необходимыми базовыми знаниями и умениями продемонстрировали умение применять полученные знания в измененной и новой ситуации.

В то же время часть учащихся 3 класса (4,2%) не достигли базового уровня подготовки. Из них 3,9% продемонстрировали пониженный уровень подготовки, т.е. имеют некоторые явные пробелы в овладении базовыми умениями, от которых зависит успешность дальнейшего обучения. Кроме того, 0,3% третьеклассников показали недостаточный уровень подготовки, имеют весьма существенные пробелы, фактически не усвоили материал курса 3 класса, поэтому их ожидают значительные трудности при продолжении обучения.

Распределение учащихся на группы, различающиеся уровнем подготовки, является источником более точной и детальной информации о математической подготовке третьеклассников для администрации региона, школы, учителя. Так, например, это дает возможность учителю распределить учащихся на более однородные группы и, учитывая особенности группы, разработать для каждой из них индивидуализированные подходы к организации обучения в четвертом классе, способствующие преодолению выявленных недочетов, формированию и развитию способности применять свои знания в разнообразных учебных и практических ситуациях различной сложности.

**Критерии выделения уровней подготовки
на основе выполнения вариантов итоговой работы по математике
для 3 класса в 2015/ 2016 уч. г.**

Уровень подготовки	Количество баллов из возможных: 16 – за задания базового уровня сложности 8 – за задания повышенного уровня сложности
Недостаточный	0 – 5 базовых заданий и 0 – 8 баллов за задания повышенного уровня
Пониженный	6 – 9 базовых заданий и 0 – 8 баллов за задания повышенного уровня
Базовый	10 – 15 базовых заданий и

	<i>0 – 3 балла за задания повышенного уровня</i>
<i>Повышенный</i>	<i>10 – 12 базовых заданий и 4 – 8 баллов за задания повышенного уровня Или 13 – 15 базовых заданий и 4 – 5 баллов за повышенные задания</i>
<i>Высокий</i>	<i>13 – 15 базовых заданий и 6 – 8 баллов за задания повышенного уровня</i>

Опыт мониторинга учебных достижений учащихся начальной школы позволяет высказать соображения относительно особенностей подготовки учащихся, попавших в ту или иную группу, и привести некоторые рекомендации по устранению выявленных недочетов их подготовки.

Недостаточный (уровень недостижения) – учащийся не овладел большинством базовых знаний и умений по курсу данного класса, не готов к изучению математики в последующем классе. У этих детей наблюдается снижение интереса к предмету, они с трудом осваивают предметные и метапредметные учебные действия и затрудняются в их применении в стандартных учебных ситуациях. Выпускник нуждается в специальной коррекционной программе по математике в адаптационный период обучения в последующем классе. С этими учащимися необходимо организовать коррекционную работу по формированию предметных умений всех разделов (блоков содержания) курса математики. Эти учащиеся нуждаются в особом внимании педагога во время организации повторения изученного и при актуализации знаний. Успешность дальнейшего обучения во многом зависит от внимания педагога к тому, учится ли школьник понимать учебное задание, удерживать цель деятельности, контролировать и корректировать свои действия. Учебный труд ученика необходимо постоянно мотивировать (например, предлагая практические задания и задачи, делающие знание значимым, актуальным или доступным).

Пониженный – учащиеся не достигли уровня базовой подготовки по курсу данного класса, овладели лишь отдельными базовыми знаниями и умениями. В то же время они могут различаться по успешности выполнения заданий повышенного уровня и требовать различного подхода при организации коррекционной работы в последующем классе. Эту группу учащихся целесообразно разбить на две подгруппы, численность которых зависит от особенностей состава конкретного класса.

Первая подгруппа: это учащиеся, которые не достигли уровня базовой подготовки по курсу данного класса и не проявили способность применить полученные знания в измененной или новой ситуации (получили не более 3 баллов за выполнение заданий повышенного уровня). У детей, входящих в эту подгруппу, может наблюдаться снижение интереса к предмету, они с трудом осваивают предметные и метапредметные учебные действия и затрудняются в их применении в стандартных учебных ситуациях. С этими учащимися необходимо организовать коррекционную работу по формированию предметных умений всех разделов (блоков содержания) курса математики.

Вторая подгруппа: это учащиеся, которые не достигли уровня базовой подготовки по курсу данного класса, но при этом проявили способность применять полученные знания в измененной или новой ситуации (получили 4 и более баллов за выполнение заданий

повышенного уровня). При организации коррекционно-развивающей работы с этими детьми необходимо обратить особое внимание на восполнение недостающих базовых знаний и умений. Желательно сочетать эту работу с решением нестандартных поисковых и исследовательских задач, доступных для этих учащихся и отвечающих их интересам. При работе с этой группой детей важно обратить внимание на характер взаимоотношений педагога с каждым конкретным учеником. Возможно, что трудности выполнения базовой части могут объясняться недостаточной восприимчивостью ученика к объяснениям, указаниям учителя, повышенной тревожностью. Необходимо наладить педагогический контакт с младшим школьником, совместно разобраться в его трудностях с изучением обязательного к освоению материала и помочь чувствовать себя на уроках более комфортно и уверенно.

Базовый – учащиеся достигли уровня базовой подготовки, но не продемонстрировали способность справляться с математическими заданиями повышенного уровня, т.е. испытывают трудности при ориентировке в новой, непривычной ситуации. У этих учащихся сформированы базовые предметные умения и имеется опыт применения учебных действий (удерживать условие и вопрос задания, записывать решение задачи и т.д.) в стандартных ситуациях. При этом они испытывают серьезные затруднения в тех случаях, когда математическая сущность задачи и подходы к ее решению неочевидны. В дальнейшем при обучении этих учащихся нужно уделить особое внимание формированию и развитию учебных действий планирования, контроля хода решения, поиска разных решений поставленной задачи, работе с информацией, представленной в различной форме (текст, схема, таблица, диаграмма, рисунок).

Повышенный – учащиеся достигли уровня базовой подготовки и продемонстрировали способность применять полученные знания в измененной или новой ситуации. При последующем обучении учителю целесообразно учитывать достижения этих учащихся, продолжить работу по развитию у них интереса к предмету, решению поисковых и исследовательских задач.

Высокий – наиболее подготовленные и способные учащиеся, которые продемонстрировали прочную базовую подготовку и способность уверенно применять полученные знания в измененной или новой ситуации. Эти учащиеся представляют потенциал класса. При последующем обучении учителю целесообразно учитывать достижения этих учащихся и продолжить работу по развитию у них интереса к предмету, самостоятельному решению поисковых и исследовательских задач.

**Критерии распределения по уровням подготовки третьеклассников
по русскому языку в 2016 году.**

<i>Уровень</i>	Критерии выделения уровней за выполнение работ для 3 класса в 2015 г.
	Русский язык
<i>Низкий</i>	0 – 4 базовых задания и любое количество баллов за задания повышенного уровня
<i>Пониженный</i>	5 базовых заданий и 0-2 заданий повышенного уровня
	5 базовых заданий и 3-4 заданий повышенного уровня
	6 базовых заданий и 0-3 задания повышенного уровня
	7 базовых заданий и 0-2 задания повышенного уровня
	8 базовых заданий и 0-1 задания повышенного уровня
	9 базовых заданий и 0 баллов за задания повышенного уровня

Базовый	5 базовых заданий и 5 заданий повышенного уровня
	6 базовых заданий и 4 и более заданий повышенного уровня
	7 базовых заданий и 3 и более заданий повышенного уровня
	8 базовых заданий и 2 и более заданий повышенного уровня
	9 базовых заданий и 1 и более задание повышенного уровня;
	10 - 12 базовых заданий и 0–6 баллов за задания повышенного уровня
Повышенный	13–15 базовых заданий и 0–3 баллов за задания повышенного уровня
	10–12 базовых заданий и 7-13 баллов за задания повышенного уровня
Высокий	13–15 базовых заданий и 4-9 баллов за задания повышенного уровня
	13–15 базовых заданий и 10-13 баллов за задания повышенного уровня

В таблице 6 представлено распределение третьеклассников по 5 выделенным уровням подготовки по русскому языку.

Распределение учащихся 3 классов в школах Ямальского района в 2016 г. по уровням достигнутой подготовки по русскому языку				
Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
7 уч-ся 2,7 %	22уч-ся 8,6 %	66 уч-ся 26 %	8 уч-ся 3,1 %	163уч-ся 64,4%
Распределение учащихся 3 классов Новопортовской школы интерната по уровням достигнутой подготовки по русскому языку				
0уч-ся 0 %	2 уч-ся 10 %	13 уч-ся 65 %	5 уч-ся 25 %	0уч-ся 0%
Распределение учащихся 3 а класса Новопортовской школы интерната по уровням достигнутой подготовки по русскому языку				
0уч-ся 0%	1 уч-ся 7%	10 уч-ся 78%	2 уч-ся 15 %	0 уч-ся 0%
Распределение учащихся 3 б класса Новопортовской школы интерната по уровням достигнутой подготовки по русскому языку				
0уч-ся	1 уч-ся	3 уч-ся	3 уч-ся	0 уч-ся

0%	14%	43%	43%	0%
-----------	------------	------------	------------	-----------

Сравнение распределения учащихся по уровням подготовки за три учебных года показывает, что год от года снижается количество учащихся с недостаточным и пониженным уровнем подготовки, увеличивается количество учащихся с уровнем подготовки выше базового. На рисунках 1 и 2 эта информация представлена наглядно.

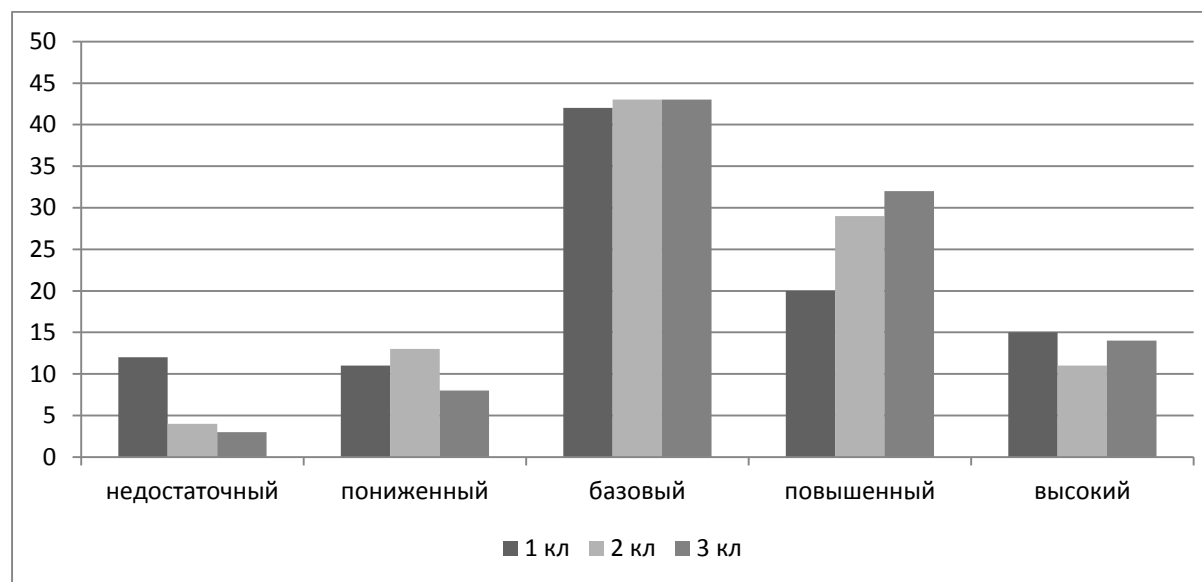


Рис. 1. Сравнение распределения учащихся по пяти уровням подготовки за три учебных года

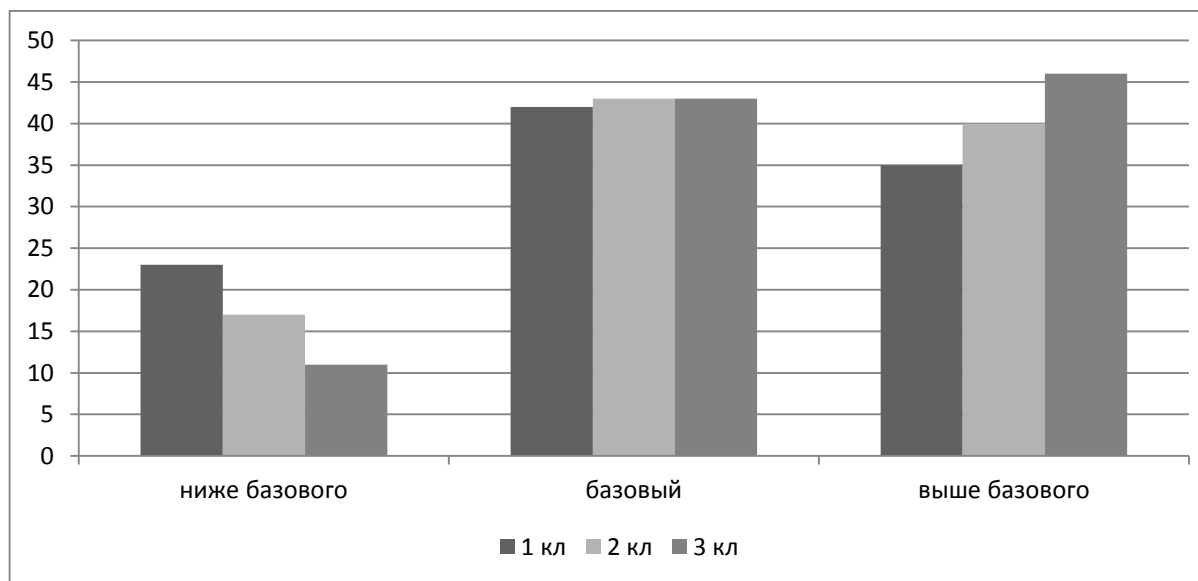


Рис. 2. Сравнение распределения учащихся по трем уровням подготовки за три учебных года

Выводы:

1. Анализ результатов выполнения мониторинговой работы по русскому языку показал, что **26%** выпускников третьего класса достигли уровня базовой подготовки по русскому языку и готовы к продолжению обучения в четвертом классе. Остальные 8,6% третьеклассников не достигли уровня базовой подготовки по русскому языку и нуждаются в коррекционной работе по овладению не усвоенными ими предметными базовыми знаниями и умениями, необходимыми для дальнейшего обучения. При этом 69% третьеклассников продемонстрировали подготовку, которая даёт возможность на повышенном уровне успешно усваивать материал курса четвертого класса.

2. Лучше всего третьеклассники справились с заданиями, оценивающими знание о возможном составе слова, умение находить на основании знания признаков родственных слов группу родственных слов, умение определять алфавитный порядок слов, умение находить грамматическую основу простого двусоставного предложения, умение характеризовать предложение по цели высказывания и по интонации. Относительно низкий процент третьеклассники продемонстрировали при выполнении заданий, оценивающих умение определять основную мысль текста, выражать собственное мнение о прочитанном тексте, записывать небольшой связный текст. Трудность вызвало задание, оценивающее умение находить орфографическую ошибку.

3. Анализ выполнения заданий, повторившихся в мониторинге во втором и третьем классах, по двум из трех заданий показал прирост результата выполнения, что свидетельствует о прогрессе в подготовке учащихся.

Критерии выделения уровней по чтению за выполнение работы

<i>Низкий</i>	0 – 2 базовых задания и любое количество баллов за задания повышенного уровня 3 задания базового уровня и 0 – 4 балла за задания повышенного уровня сложности 4 задания базового уровня и 0-3 балла за задания повышенного уровня сложности 5 заданий базового уровня и 0 - 2 балла за задания повышенного уровня сложности 6 заданий базового уровня и 0 - 1 балл за задания повышенного уровня сложности 7 заданий базового уровня и 0 баллов за задания повышенного уровня сложности
<i>Пониженный</i>	3 задания базового уровня и 5 баллов за задания повышенного уровня сложности 4 задания базового уровня и 4-5 баллов за задания повышенного уровня сложности 5 заданий базового уровня и 3-4 балла за задания повышенного уровня сложности 6 заданий базового уровня и 2-3 балла за задания повышенного уровня сложности 7 заданий базового уровня и 1-2 балла за задания повышенного уровня сложности 8 заданий базового уровня и 0- 1 балл за задания повышенного уровня сложности 9 заданий базового уровня и 0 баллов за задания повышенного уровня сложности
<i>Базовый</i>	5 заданий базового уровня и 5 баллов за задания повышенного уровня сложности 6 заданий базового уровня и 4-5 баллов за задания повышенного уровня сложности 7 заданий базового уровня и 3-5 баллов за задания повышенного уровня сложности 8 заданий базового уровня и 2-5 баллов за задания повышенного уровня сложности 9 заданий базового уровня и 1-5 баллов за задания повышенного уровня сложности 10 заданий базового уровня и 0 -2 балла за задания повышенного уровня сложности 11 – 13 базовых заданий и 0-1 балл за задания повышенного уровня; 14 базовых заданий и 0 баллов за задания повышенного уровня сложности
<i>Повышенный</i>	10 заданий базового уровня и 3 -5 баллов за задания повышенного уровня сложности 11 базовых заданий и 2-5 баллов за задания повышенного уровня; 12 базовых заданий и 2-4 балла за задания повышенного уровня; 13 базовых заданий и 2-3 балла за задания повышенного уровня; 14 базовых заданий и 1-3 балла за задания повышенного уровня сложности
<i>Высокий</i>	12 базовых заданий и 5 баллов за задания повышенного уровня; 13-14 базовых заданий и 4-5 баллов за задания повышенного уровня;

Анализируя данные о распределении учащихся по уровням подготовки, прежде всего всех учащихся, выполнявших итоговую работу по чтению, можно распределить на 2 группы:

- достигли уровня базовой подготовки **11,6%**,
- не достигли уровня базовой подготовки 1%.

Результаты выполнения заданий работы позволяют осуществить более тонкую дифференциацию третьеклассников по уровню развития их читательских умений, проявляемых в процессе чтения художественных текстов. В таблице 8 представлено распределение третьеклассников по 5 выделенным уровням подготовки по чтению.

Распределение третьеклассников в школах Ямальского района в 2015–2016 уч. г. по уровням достигнутой подготовки по чтению художественных текстов

<i>Низкий</i>	<i>Пониженный</i>	<i>Базовый</i>	<i>Повышенный</i>	<i>Высокий</i>
1%	2,8%	11,6%	4,8%	79,7%

Выводы:

1. Анализ результатов выполнения мониторинговой работы по чтению художественных текстов показал, что **11,6%** третьеклассников достигли уровня базовой подготовки по чтению на материале художественных текстов и готовы к продолжению обучения в четвёртом классе. Соответственно 1% третьеклассников не достигли уровня базовой подготовки по чтению на материале художественных текстов и нуждаются в коррекционной работе по развитию их читательских умений, проявляемых в процессе чтения литературных текстов. 84% третьеклассников продемонстрировали подготовку, которая даёт возможность на повышенном уровне осваивать материал курса четвёртого класса.

2. Лучше всего у третьеклассников при работе с художественными текстами развиты умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде, формулировать выводы, обобщать полученную информацию и интерпретировать содержание прочитанного текста.

4. Индивидуально личностные особенности ребёнка.

В процессе обучения во втором классе происходит дальнейшее развитие личности учащихся. Если в первом классе основной задачей для ребенка была адаптация к новым условиям своего функционирования, то к началу второго класса на первый план выходит «вработываемость», становление индивидуального стиля учебной деятельности, который позволяет достигать успеха. При благоприятном течении адаптации, во втором классе ребенок все более осознанно стремится подстроиться под требования учителя, соответствовать уровню требований. Ориентируется он при этом на мнение учителя, ту обратную связь, которую получает в виде оценок, замечаний, рекомендаций. При этом для ребёнка значимыми являются все высказывания учителя о нем, которые делаются учителем напрямую, осознанно, так и те, на которых учитель даже не заостряет своего внимания, косвенные, в повседневном взаимодействии с учащимися. Если ребенок получает позитивную обратную связь, у него формируется позитивная самооценка, внутренняя установка, амортизирующая отдельные затруднения.

Самооценка

Исследование самооценки проводилось первый раз в конце первого класса и было повторено в процессе проведения мониторинга в конце второго и третьего классов. Целью использования методики в первом классе было исследование самооценки учащихся для выявления проблемных зон конкретных учащихся и определения направления работы учителя, родителей и школьного психолога для улучшения ситуации.

В ходе мониторинга самооценка измерялась с помощью методики Дембо-Рубинштейна. Данная методика позволяет увидеть, как ребёнок воспринимает самого себя.

С.Я. Рубинштейн задаёт четыре шкалы обязательных показателей: «здоровье», «ум», «характер» и «счастье». Наверху шкал находятся положительные качества (к этому следует стремиться). Внизу находятся отрицательные качества – то, чего человек старается избежать. В предлагаемом варианте проведения методики учащимся предложены 12 шкал.

В классической методике самооценки для определения свойства использовалась просто линия с двумя полюсами и отмеченной серединой, на которой испытуемый отмечал черточкой выраженность измеряемого свойства. Далее приходилось линейкой измерять длину этой отмеченной линии.

В предлагаемом варианте методики на каждой линии нарисованы 11 квадратиков: первый – вверху (положительный полюс), шестой – посередине, одиннадцатый – внизу (отрицательный полюс). Наличие квадратиков на линии вызвано необходимостью автоматизированной обработки данных: вместо измерения линейкой длины линии до черточки испытуемого сканер определяет уровень выраженности свойства по отмеченному крестиком квадратику на линии-шкале. Отмеченный квадратик на линии – это ответ испытуемого на вопрос: «А как ты себя оцениваешь в данный момент по данному параметру?». В ответ на вопрос о своей самооценке испытуемый помещает себя в какое-то место шкалы между полюсами.

Для ребёнка младшего школьного возраста в норме характерна адекватная или завышенная самооценка.

Распределение учащихся по уровням самооценки по отдельным показателям

Показатели	Класс	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Здоровье	1 кл.	69,5	24,7	1,3
	2 кл.	68,4	22,8	1,6
	3 кл.	64,8	33,2	0,7
Аккуратность	1 кл.	77	19,6	1,6
	2 кл.	69,4	21,1	4
	3 кл.	71,5	24,5	2,7
Дисциплинированность	1 кл.	77,3	18,3	1,6
	2 кл.	73,4	18,4	4,6
	3 кл.	72,3	26,4	1,1
Доброта	1 кл.	87	8	2,1
	2 кл.	82,7	12,7	2
	3 кл.	76,6	22,5	0,3
Ум	1 кл.	78,1	18,5	1
	2 кл.	65,1	25,5	2,6
	3 кл.	65,2	33,2	0,7

Счастье	1 кл.	81,9	14,5	1,8
	2 кл.	79,1	14	1,6
	3 кл.	80,6	5,1	1,1
Активность	1 кл.	83,2	13,7	0,5
	2 кл.	75,8	17,1	3
	3 кл.	77,4	4,3	1,1
Хороший ученик	1 кл.	81,9	16,1	0,2
	2 кл.	71,8	22,1	2,3
	3 кл.	69,1	29,6	1,1
Веселый	1 кл.	83,8	11,3	2,1
	2 кл.	81,5	12,4	2,3
	3 кл.	79,4	20,1	0,3
Умелый	1 кл.	81,1	14,5	1,6
	2 кл.	73,1	20,4	1,6
	3 кл.	71,9	26,4	0,3
Много друзей	1 кл.	83,8	11,5	2,1
	2 кл.	86,5	8	2,3

	3 кл.	83,3	13,8	1,9
Доволен собой	1 кл.	82,4	14	1,8
	2 кл.	80,8	12	2,6
	3 кл.	72,7	23,7	2,7

Рекомендации для учителей и школьных психологов

Для учащихся младшей школы адекватной является слегка завышенная самооценка, что учитывается при подсчете баллов в профиле.

Самооценка младших школьников формируется под влиянием оценочных высказываний, которые они слышат от учителей, одноклассников, родителей и других значимых для них лиц.

Высокая самооценка ребёнка даёт ему возможность чувствовать себя более защищенным, позволяет проявлять большую активность в сложных ситуациях. Ребенок с высокой самооценкой меньше боится сделать ошибку.

Низкая самооценка детей проявляется в неустойчивости их настроения, ожидании дальнейших неудач, снижении активности в учебной деятельности. Каждый промах или ошибка воспринимается трагично, поэтому лучше не рисковать, не отвечать, не делать – так меньше разочарования.

Низкие показатели по отдельным шкалам демонстрируют индивидуальные точки уязвимости конкретного ребёнка. Низкие показатели по многим шкалам – признак психологического неблагополучия, ребёнок чувствует себя неудачником.

На уровне класса этот показатель может характеризовать стиль педагогического взаимодействия – если у многих детей снижена самооценка, то возможно в работе с классом преобладает критика, указание на ошибки, не отмечаются успехи и личные достижения.

Негативная динамика по сравнению с первым классом может интерпретироваться следующим образом: взрослые, возможно педагог, а возможно и родители, используют критику как основной рычаг повышения эффективности учебной деятельности ребенка и способ управления его поведением.

С детьми, имеющими нормальную адекватную самооценку приятней работать, так как они лучше понимают суть замечаний и оценок учителя.

Многие родители, бабушки и дедушки слишком остро и эмоционально реагируют на промахи и ошибки ребенка. Если учитель тоже эмоционален, часто резко реагирует на ошибки и промахи пусть даже и других учеников, ребёнок начинает бояться неудачи, а если пытаться сделать что-то новое, всегда есть риск неудачи. Так формируется отказ от стремления к познанию, ребенок перестает верить в свою способность учиться, верить в собственные силы. Некоторые родители и педагоги, считая своих детей умными и способными, чаще обращают внимание на ошибки и неудачи ребенка, чем на его успехи, пытаясь тем самым побудить его стараться еще больше.

Но постоянное подчеркивание недостатков приносит огромный вред - школьник приходит к выводу, что, несмотря на все свои старания, он неспособен оправдать ожидания родителей и учителей. Ребенок перестает верить в свои силы, теряет интерес к любой

творческой деятельности, у него формируется низкая самооценка. Даже став взрослыми, такие люди все время стремятся кому-то доказать свою компетентность и значимость, для них остается ведущим ориентиром в оценке себя мнение другого человека, если другой не похвалит, или критикует, он буквально теряет уверенность.

Очень часто ребёнок не понимает, из чего складывается оценка, что нужно изменить, чтобы получить более высокую оценку. Учителю надо четко, конкретно и коротко формулировать свои требования, чтобы детям было легко подстроиться под них. Оценивание деятельности ребенка должно быть очень конкретным, не задевающим его лично, но содержащим рекомендацию, как улучшить результат, понятную для ребенка. Обязательно необходимо отмечать малейшие успехи. Если мы хотим у ребенка сформировать определенный навык, стереотип поведения, а, когда ребенок его демонстрирует, не замечаем этого, не хвалим, то он может еще долго не проявиться вновь – для ребенка не понятно, что именно это и было нужно.

Завышенная самооценка – часто результат захваливания родителями, некритичное отношение к своему ребенку. Очень показательно, что родители чаще не замечают завышенную самооценку у ребенка, чем учителя – для родителей в этом случае также характерна высокая самооценка, а, значит, защитная реакция на критику в виде агрессии, ухода от принятия проблем. Учителю эти особенности адаптации, чаще всего, видны. Однако и учителя не распознают этой особенности самооценки, возможно, в тех случаях, когда она сочетается с действительно высокими успехами.

В работе с самооценкой необходимо проявлять большую деликатность, даже в случае неадекватного завышения самооценки нужно воздерживаться от желания «поставить на место». Главное, чтобы ребенок научился принимать обратную связь, даже в виде критики, и уважал достоинство других детей. Работая в этом направлении можно сгладить многие проблемные стороны поведения ребенка, «не опуская его».

Мотивация

В данном исследовании мотивация интерпретируется как осознание ребёнком ценности учебной деятельности и проявление его интереса к учению.

Мотивация и её структура исследовались с помощью анкетирования второклассников, их родителей и учителей. Анкеты специально разрабатывались для проведения данного мониторинга.

Анкета для учащегося 3 класса содержит методику для оценки динамики и структуры школьной мотивации (18 вопросов) и 3 отдельных вопроса, касающихся лёгкости обучения ребёнка в первом и втором классах, установок родителей по отношению к школьным оценкам, а также соответствия ожиданий ребёнка и реально получаемых им оценок. В анкету заложены следующие виды мотивации: внутренняя мотивация и внешняя мотивация.

В анкетах, которые заполнял учитель и родитель ребёнка, присутствуют вопросы о желании ходить в школу и учиться.

Данные о желании детей идти в школу и учиться, полученные в разные периоды обучения в ходе опроса учителей и родителей, представлены в таблицах 10, 11.

Информация о желании учащихся 3 классов учиться

Хочет учиться (по мнению учителя)	конец 3 класса
	271
	87%

Распределение учащихся по уровню желания учиться в разные периоды обучения (по мнению родителей)

Период обучения	Очень хотел учиться	Скорее хотел	Скорее не хотел	Очень не хотел
В школе				
Общее количество 276	31,1%	52,8%	8,3%	0%

**Распределение учащихся по уровню настроения, с которым дети идут в школу
(по мнению родителей).**

Период обучения	С охотой	Без особого желания, но спокойно	Капризничает, ворчит	Просит оставить дома; наотрез отказывается идти в школу
При поступлении в школу				
Общее количество 276				

**Доля положительных ответов учащихся на вопросы анкеты
по группам мотивов**

<i>Познавательные мотивы</i>	
1. Тебе нравится узнавать на уроках что-то новое.	87,8%
8. Тебе нравится учиться в школе.	78,6%
14. Тебе хочется найти больше информации о том, что вы изучаете в школе.	64,7%
<i>Мотив значимости результата деятельности</i>	
2. В школе нужно учиться, чтобы в дальнейшем найти хорошую работу.	57,3%
9. Ты хочешь быть образованным человеком.	53,6%
15. Ты гордишься тем, что уже большой и учишься в школе	51,8%
<i>Мотив достижения</i>	
3. Тебе нравится, когда учитель дает сложные задания.	31,2%
10. Ты стремишься получать только пятерки.	18,7%
16. Ты стараешься, чтобы твои школьные работы были в числе лучших.	18%
<i>Мотив получения вознаграждения за учебу</i>	
4. Ты стараешься учиться, потому, что за хорошие отметки тебе разрешают поиграть или погулять.	10,6%
11. Ты стараешься учиться, потому что за хорошую оценку тебе дарят подарки.	0,9%
17. Ты стараешься учиться, потому что за хорошие оценки родители разрешают тебе заниматься любимым делом.	29,7%
<i>Мотив получения одобрения</i>	
5. Ты стараешься лучше выполнить задание, чтобы тебя похвалил учитель.	26,1%
11. Ты стараешься лучше выполнить задание, чтобы порадовать родителей.	25,3%
18. Ты стараешься лучше выполнить задание, чтобы тебя уважали одноклассники.	20,9%
<i>Мотивы принуждения и избегания неприятностей</i>	
7. Ты согласен с тем, что дети учатся в школе потому, что их заставляют родители.	8,4%
13. Тебя очень беспокоит, что учитель будет недоволен, если ты не справишься с контрольной работой.	10,6%
19. На контрольной работе ты больше всего боишься опозорить свой класс.	43,3%
<i>Дополнительные вопросы</i>	
В первом классе было учиться интереснее, чем сейчас	4,4%

Тебе трудно получать такие отметки, каких ждут от тебя родители	34,1%
Обычно ты получаешь те отметки, которые ожидаешь получить	28,3%




Сравнительный анализ эмоционального отношения учащихся к различным аспектам функционирования в роли ученика в конце третьего класса

(процент выбора соответствующего пункта опросного листа)

Требуется выбрать «настроение», чаще всего возникающее в той или иной из указанных ситуаций

Период обучения	Третий класс		
			
1. Утром, когда ты уже находишься в школе, а уроки еще не начались	155 61,2%	89 35,1%	2 0,7%
2. На уроках чтения	155 61,2%	78 30,8%	11 4,3%
3. На уроках русского языка	119 47%	113 44,6%	12 4,7%
4. На уроках математики	185 73,1%	56 22,1%	4 1,5%
5. На уроках окружающего мира	160 63,2%	73 28,8%	14 5,5%

6. На уроках физкультуры	222 87,7%	18 7,1%	5 1,9%
7. На перемене	210 83%	31 12,2%	7 2,7%
8. Если учитель вызывает тебя к доске	117 46,2%	121 47,8%	10 3,9%
9. Если учитель задаёт тебе вопрос	110 43,4%	126 49,8%	14 5,5%
10. Если на уроке вы проходите новый материал	188 74,3%	59 23,3%	4 1,5%
11. Когда у вас контрольная	98 38,7%	133 52,5%	20 7,9%
11. Если учитель делает тебе замечание	9 3,5%	82 32,4%	159 62,8%
13. Если у тебя не получается задание	13 5,1%	142 56,1%	94 37,1%

Период обучения	Третий класс		
			
14. Если в школе отменяют уроки и можно остаться дома	118 46,6%	76 30%	52 20,5%
15. Когда ты рассказываешь родителям или своим близким о школе	181 71,5%	63 24,9%	2 0,7%
16. Когда ты думаешь о своих одноклассниках	139 54,9%	96 37,9%	14 5,5%
17. Если ты делаешь домашнее задание дома самостоятельно	145 57,3%	92 36,3%	14 5,5%
18. Если ты делаешь домашнее задание дома с помощью близких	155 61,2%	72 28,4%	21 8,3%
19. Если ты делаешь домашнее задание на «продлёнке»	106 41,8%	81 32%	56 22,1%

Усвоение норм поведения в школе.

Информация об усвоении норм поведения в школе представлена в таблице 15. Данные вопросы включены в «Карту учащегося».

Проявления в поведении детей	конец 3 класса
На занятиях часто отвлекается, разговаривает	77 28,4%
Пристаёт к одноклассникам	31 11,4%

Всегда готов к уроку (приносит все рекомендованное на учебный день)	34	12,5%
Опаздывает на уроки	20	7,3%
Имеет опрятный внешний вид	64	23,6%
Участвует в драках	25	9,2%

Успешность функционирования в роли ученика

Информация о шкале «Успешность функционирования в роли ученика» представлена в таблице 16. Вопросы по данному показателю включены в «Карту учащегося».

Проявления в поведении детей	конец 3 класса
Задаёт вопросы учителю, если что-то непонятно	46 16%
Понимает правила взаимодействия с учителем	23 23%
Выполняет задание очень медленно, часто завершает работу одним из последних	32 11%
Может самостоятельно организовать свою учебную деятельность на уроке	28 10%

Общение со сверстниками

По мнению родителей

Как ребёнок общается со сверстниками?	конец 3 класса
Ребенок общительный: много общается со сверстниками и в школе, и после уроков	182 65%
Ребенок часто меняет друзей	203

	73%
Так получилось, что у ребенка не складываются дружеские отношения в школе	197 71%
Ребенок часто ходит к друзьям домой (поиграть, пообщаться)	181 65%
Друзья ребенка часто приходят к нему в гости	167 60%

Общение со сверстниками

По мнению учителя

Как ребёнок общается со сверстниками?	конец 3 класса
Производит впечатление ребенка, которого все обижают	17 6%
Сторонится ребят	12 4%
Его не выбирают при разбиении на пары	23 8%
Производит впечатление ребенка, которому легко в коллективе	255 94%

Общение со сверстниками

По мнению родителей

Эмоциональное благополучие	конец третьего класса
Ребёнок часто тревожится о чем-либо.	164 59%
Ребёнок очень боится сделать ошибку.	165 59%

Общение со сверстниками

По мнению учителя

Эмоциональное благополучие	конец третьего класса
Может заплакать	70 25%
Очень огорчается, если не выходит задание	89 32%
Теряется при ответе у доски.	103 38%

5. Состояние здоровья третьеклассников.

Состояние здоровья учащихся оценивалось по их принадлежности к той или иной группе здоровья, физкультурной группе, по среднему числу учебных дней, пропущенных по болезни, наличию дефектов речи. Сводные данные по перечисленным показателям представлены

Распределение учащихся по группам здоровья

Группа здоровья	3 класс
1 группа	41%
2 группа	41%
3 группа	16%
4 группа	0%
Нет данных	0%

Распределение учащихся по физкультурным группам

Физкультурная группа	3 класс
Основная	0,7%
Вспомогательная	16%
Освобождены	82%
Нет данных	0%

6. Нагрузки учащихся.

Анализ информации о нагрузках учащихся позволяет учесть нагрузки детей и выявить их возможное влияние на учебные достижения учащихся, а также на индивидуально-личностные особенности ребёнка.

Уровень нагрузки у ребёнка может быть очень разным, часто суммируясь, нагрузка внешкольная, накладываясь на учебную, может создавать существенную перегрузку. Полученные данные о нагрузках учащихся 3 класса в таблицах 23, 24

тратит на дорогу в школу	3 класс
Нисколько	14%
Менее 1 часа	81%
1-2 часа	11%
От 2 до 3 часов	0%
Более 3 часов	0%
Нет данных	3%

делает все уроки	3 класс
Нисколько	0%
Менее 1 часа	6%
1-2 часа	71%
От 2 до 3 часов	17%
Более 3 часов	3%
Нет данных	2%

Время на просмотр телевизионных передач

проводит перед телевизором	3 класс
Нисколько	1%
Менее 1 часа	46%
1-2 часа	35%
От 2 до 3 часов	9%

Более 3 часов	4%
Нет данных	3%

Время, проведённое перед компьютером

По приведенным выше санитарно-эпидемиологическим требованиям (нормативы по использованию компьютера ребёнком) время непрерывного пребывания у экрана ребёнка 7-8 лет не должно превышать 15 мин.

Время, проведённое перед компьютером

проводит за компьютером	3 класс
Нисколько	34%
Менее 1 часа	44%
1-2 часа	13%
От 2 до 3 часов	1%
Более 3 часов	1%
Нет данных	4%

Данные таблицы 25 показывают, что компьютер становится неотъемлемым элементом жизни ребёнка более чем в 34% семей. Причем неуклонно увеличивается число учащихся, которые все больше времени проводят за компьютером. Родители часто гордятся тем, что ребёнок уже хорошо ориентируется в использовании компьютера и даже интернета, но на практике это часто превращается в плохо регулируемый процесс, опасный не только утомлением, но и формированием зависимости от интернета и компьютерных игр, незаметно для родителей вырастающих из полезного, казалось бы, занятия.

Помощь «по хозяйству»

Помощь по хозяйству позволяет ребёнку быть причастным к делам семьи, формировать ответственность и чувство гордости за посильное участие в хозяйстве, но при этом необходимо оставлять достаточно времени для других видов деятельности, в том числе, для игр, занятий по выбору ребёнка, прогулок кружков и т.д. Данные таблицы 26 показывают, что с возрастом включенность детей в хозяйственные заботы увеличивается незначительно. В основном, на домашние дела дети тратят до 2 часов в день.

Помощь по дому / хозяйству

помогает по «хозяйству»	3 класс
Нисколько	4%
Менее 1 часа	65%
1-2 часа	20%

От 2 до 3 часов	3%
Более 3 часов	2%
Нет данных	4,3%

Время за неделю на занятия спортом, посещение кружков и т.п.

В соответствии с ФГОС начальная школа должна уделить особое внимание всестороннему развитию детей. Информация о времени, которое отводится на занятия спортом, посещение кружков приводится в таблице 27.

Время за неделю на занятия спортом, посещение кружков и т.п.

уходит на занятия спортом, посещение кружков, художественной школы и т.п.	3 класс	
	спорт	кружки
Нисколько	9%	8%
Менее 1 часа	19%	15%
1-3 часа	53%	38%
От 3 до 5 часов	11%	19%
Более 5 часов	3%	13%
Нет данных	2%	3%

По мере обучения в школе наблюдается неуклонное сокращение числа учащихся, занимающихся спортом или посещающих кружки.

Для детей увлекательные творческие занятия чаще всего являются позитивным фактором развития, позволяя раскрыться творческим задаткам, добавить ярких эмоций в повседневный порядок жизни. Многим детям с гиперактивностью дополнительная спортивная нагрузка позволяет выплеснуть накопившееся напряжение, скорректировать неусидчивость. Однако возрастающие учебные нагрузки в школе, видимо, оставляют всё меньше ресурсов для внешкольной активности.

Время за неделю на дополнительные занятия с педагогом или репетитором

Большинство учащихся самостоятельно или с помощью членов семьи осваивают школьную программу. Однако более трети детей уже занимаются дополнительно с каким-либо педагогом или репетитором.

Время в неделю на дополнительные занятия с педагогом или репетитором

уходит на дополнительные занятия с педагогом или репетитором	3 класс
Нисколько	57%
Менее 1 часа	19%
1-3 часа	15%
От 3 до 5 часов	0,7%
Более 5 часов	0,7%
Нет данных	7%

Это означает, что уже в начальной школе достаточно большая часть родителей считают необходимым заниматься дополнительно, и семья идёт на эти затраты денег и/или времени, желая повысить шансы ребёнка на успех.

Выводы

В третьем классе наблюдается тенденция увеличения времени на выполнение домашних заданий, возможно, из-за увеличения учебной нагрузки в школе. Достаточно большой процент учащихся тратит на выполнение домашних заданий время, превышающее нормативы для данного возраста.

Компьютер все больше и больше входит в жизнь младших школьников. По сравнению с первым классом увеличилось время, которое учащиеся проводят за компьютером.

Незначительно увеличивается включенность детей в хозяйственные заботы.

Более трети детей с начала школьного обучения дополнительно занимаются с педагогом или репетитором.

7. Семья как ресурс школьной успешности ребёнка.

Условия для обучения в семье. Анализ условий обучения в семье складывался из анализа данных о соблюдении режима дня и наличия дома места для занятий. Эти вопросы присутствуют в анкете для родителей. Данные по анализируемым показателям представлены в таблице 29.

Условия для обучения в семье	3 класс
Удастся ли Вам придерживаться четкого распорядка дня для ребёнка? – Да	95%

Наличие у ребёнка стола для занятий	88%
Наличие у ребёнка отдельной комнаты	39%

Режим дня соблюдают 95% семей. Правильно подобранный режим дня школьников является основным средством поддержки системы регуляторных функций ребёнка, помощь в регуляции его поведения.

8. Ресурсы и цена адаптации.

«Цена адаптации» – очень важный показатель, полученный на основе определения уровня изменений в поведении ребёнка на фоне его вхождения в учебную жизнь (см. Таблицу 309). Вопросы об изменении в поведении детей при вхождении в школьную жизнь присутствуют в анкете для родителей. Данный показатель показывает степень затратности для ребёнка процесса вхождения в школу и является необходимым параметром для оценки адаптации к школе, поскольку позволяет предупредить перенапряжение ребёнка и ухудшение его здоровья.

Изменения в поведении ребёнка	3 класс
После школы выглядит очень утомлённым, нуждается в дополнительном отдыхе	15%
Часто наблюдается пониженное настроение	13%
С трудом засыпает вечером	7%
Беспокойно спит (крутится во сне, часто пробуждается и др.)	6%
Просыпается утром с трудом	14%
После уроков приходит и сразу ложится спать	10%
Отмечаются проблемы с аппетитом (повышенный или пониженный)	20%
После школы перевозбужден и с трудом успокаивается	0,3%
У ребёнка заметны тики или навязчивые движения	12%
Сильно тревожится о школьных делах	4%
Боится опоздать в школу и что-либо не сделать	47%
Жалуется на здоровье (болит голова, живот и др.)	15%
Ребенок часто капризничает после школы	3%
Другое	1,4%

Данные таблицы 30 показывают, что наиболее выраженными является состояние тревожности, связанной со школьными делами и сильно выражен страх опоздать в школу и что-либо не сделать. Причём со временем такие страхи становятся всё более распространёнными. Приходится констатировать, что и другие проблемы стали более выраженными. Так увеличилось число детей, жалующихся на здоровье, имеющих проблемы со сном (с трудом засыпают, беспокойно спят), часто находящихся в плохом настроении.

При этом значительно уменьшилась выраженность незрелых реакций в виде капризов или перевозбуждения после школы, необходимости лечь днём поспать или отдохнуть.

Изменения в поведении ребёнка	<i>3 класс</i>
Неудача вызывает сильное раздражение и поиск виноватых	10%
Временами ребёнок отказывается подчиняться требованиям родителей	0,3%
Не может помолчать, если чем-то недоволен	33%

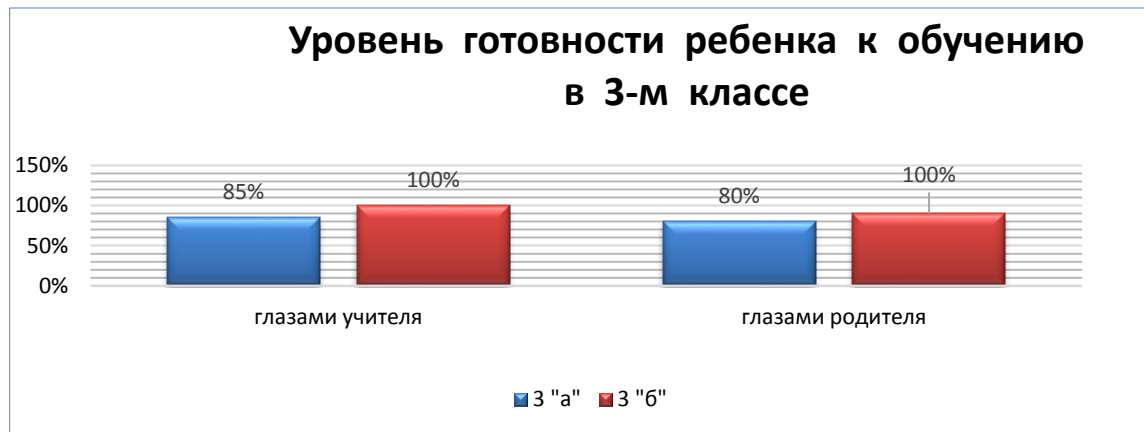
Выводы

Многие проблемы адаптации остались довольно выраженными. Для многих детей функционирование в роли ученика продолжает требовать очень больших психофизиологических затрат, часть детей без специальной поддержки, по-видимому, не может достичь оптимального уровня адаптации к школе. На смену незрелым реакциям, свойственным дошкольникам приходят более серьезные реакции в виде расстройств сна, высокой тревожности и повышенной раздражительности.

9. Готовность к обучению в 4 классе

Распределение учащихся по уровням готовности к обучению в школе, к обучению в следующем классе по итогам предыдущего года (мнение учителя). Вопросы о готовности учащихся к обучению включены в «Карту учащегося», заполняемую учителем. Анализ данных показывает, что более 37% учащихся имеют высокий уровень готовности к обучению в 3-м классе, 50% – средний уровень. Низкий уровень готовности к обучению в 4-м классе, по мнению учителей, имеют 85% в 3 а и 100% в 3 б % школьников. Для данной группы детей в начале обучения в 4-м классе должны быть организованы дополнительные мероприятия, направленные на более детальную диагностику их учебных достижений и на организацию индивидуальной помощи.

Обобщая полученные данные общая готовность к 4 –ому классу у большинства учащихся имеет положительную динамику, так как с низким уровнем готовности в нашей школе менее 10%.



Из выше изложенных данных, мы видим, что большинство родителей считают своего ребенка готовым к обучению в 4 классе, с их мнением согласны и учителя разделяют их мнение. Это связано прежде всего с завышенными ожиданиями родителей от детей. С этим необходимо работать, ведь если родитель будет предъявлять завышенные требования к ребенку, могут наступить необратимые последствия.

10. Анализ факторов, связанных с образовательными организациями, учителями и учебным процессом.

Характеристики общеобразовательных организаций, участвовавших в мониторинге в 3 классе.

Информация о школах получена из анкет для учителя начальной школы. Представленные в таблицах 32 данные показывают, что большинство образовательных организаций, которые принимали участие в мониторинге, являются средними общеобразовательными школами.

Продолжительность урока

Класс	Продолжительность урока (в минутах)	35 минут	40 минут	45 минут
3а, 3б	число классов – 2		100%	

Характеристики классов, участвовавших в мониторинге, и особенности образовательного процесса

Число учащихся третьего класса Распределение третьего класса по их наполняемости

Наполняемость классов	3 класс
В классе 1-6 учеников	1 5%
В классе 7-15 учеников	5 27%
В классе 16-25 учеников	12 66%
В классе более 25 учеников	0 0%
Всего	18 100%

Как видно из таблицы 34 число уроков математики в большинстве 3 классов составляет 4 часа, а уроков русского языка в большинстве классов – 5. В третьих классов число уроков литературного чтения 4.

Число уроков математики, русского языка и литературного чтения

Уроков математики	3 класс
3 урока	
4 урока	17 94%
5 уроков	1 5%
Всего:	18
Уроков русского языка	3 класс
4 урока	
5 урока	18 100%
Всего:	320
Уроков литературного чтения	3 класс
3 урока	6 33%
4 урока	12 66%
Всего:	18

Используемые учебники

Представленные в таблице 35 данные указывают на то, что в обследуемых классах четверть учителей используют учебники по математике, авторами которых являются Моро М.И. и др. Далее следуют учебники математики, Рудницкой В.Н. и др. – 16% .

Используемые учебники математики

Учебник математики	3 класс
Истомина Н.Б.	2
	11%
Моро М.И. и др.	10
	55%
Рудницкая В.Н. и др.	3
	16%
Чекин А.Л.	1
	5%
Другой учебник	2
	11%
Всего:	18
	100%

Представленные в таблице 36 данные указывают на то, что наиболее распространёнными учебниками по русскому языку являются учебники Канакина В.П. и др. – 55% в третьем классе. Также учителя отмечали другой учебник, который не был представлен в списке учебников. Полученные данные говорят о большом разнообразии учебников русского языка, которые используются в школах.

Используемые учебники по русскому языку

Авторы	3 класс
Иванов С.В. и др.	3
	16%
Канакина В.П. и др.	10
	55%
Соловейчик М.С. и др.	2
	11%
Чуракова Н.А. и др.	2
	11%
Другой учебник	2
	11%
Всего:	18
	100%

Представленные в таблице 11.8 данные указывают на то, что наиболее используемый учебник по литературному чтению – учебник авторского коллектива Климановой Л.Ф. (31,3% в первом, 32,3% во втором и 36,9% в третьем классе). 26,6% учителей используют учебник Бунеева Р.Н. и др. Третьим по популярности представляется учебник Ефросининой Л.А. (процент учителей, его использующих практически не меняется с 1 по 3 класс (9,4–9,7%). Менее популярными являются учебник Свиридовой В.Ю. и Чураковой Н.А.

Используемые учебники по литературному чтению

Авторы	3 класс
Кубасов О.В. (УМК «Гармония»)	2
	11%
Ефросинина Л.А.	3
	16%
Климанова Л.Ф. и др.	12
	66%
Чуракова Н.А.	1
	5%
Всего:	18
	100%

Характеристики учителей, участвовавших в мониторинге

В таблицах 38 и 39 представлены данные о возрасте, педагогическом стаже и квалификации учителей, классы которых приняли участие в обследовании. Из представленных данных видно, что более половины учителей третьих классов (27%) в возрасте 50-49 лет.

27% педагогов, участвующих в мониторинге, имеет педагогический стаж от 11 до 25 лет. Более 38% учителей имеют стаж работы свыше 25 лет.

Возраст учителей

Возраст учителей	3 класс
Менее 25 лет	2
	11%
25-29 лет	1
	5%
30-39 лет	4
	22%
40-49 лет	4
	22%

50-59 лет	5	27%
60 или более лет	2	11%
Всего:	18	100%

Педагогический стаж

	3 класс	
0-3 года	1	5%
4-10 лет	3	16%
11-25 лет	5	27%
26-40 лет	7	38%
Свыше 40 лет	2	11%
Всего:	18	100%

Категория	3 класс	
Высшая категория	3	16%
Первая категория	8	44%
Соответствие занимаемой должности	7	38%

Всего:	<i>18</i>
	100%

11. Общие выводы по итогам исследования образовательных достижений третьеклассников в конце учебного года.

Исследование по оценке образовательных достижений учащихся 3-х классов Новопортовской школы проводилось в апреле 2015-2016 учебного года. В мониторинге приняло участие 32 второклассника, 33 родителя, 2 учителя. Основным результатом, полученным в ходе исследования 2016 года, является обобщённый портрет третьеклассника, который приведён ниже. Он отражает некоторые характеристики детей, которые должны учитываться на следующих этапах обучения в школе.

Портрет третьеклассника в динамике по итогам 2015-2016 учебного года.

Результаты обследования учащихся третьего класса позволяют сделать следующие выводы:

- учащиеся достигли среднего уровня в познавательной сфере;
- индивидуально – личностные особенности приближены к результатам региона;

Если учитывать данные психологов о том, что для ребёнка младшего школьного возраста в норме характерна адекватная или завышенная самооценка, то можно сделать вывод, что самооценка большинства соответствует возрастной норме. Заниженная самооценка может мешать успешной адаптации учащихся к школьному обучению. Причём проблемы с самооценкой малозаметны учителям и родителям учащихся.

По результатам опроса учащихся, большинство демонстрируют высокий уровень учебной мотивации. Наиболее склонны переоценивать мотивацию учащихся учителя, но и родители склоняются в сторону завышения. Анализ отношения детей к различным аспектам школьной жизни показывает уменьшение крайних, как положительных, так и отрицательных, оценок. С накоплением опыта обучения в школе увеличивается доля детей, которые имеют смешанное в зависимости от обстоятельств отношение к пребыванию в школе.

- семья как ресурс адаптации учащегося 3 класса находится на уровне ниже среднего. Поддержка семьи находится на среднем уровне.
- высокий показатель у новопортовских школьников ресурс здоровья. У всех детей здоровье соответствует критериям или первой группы здоровья (их большинство) или ко второй группе здоровья, то есть имеют некоторые функциональные нарушения, дефицит или избыток массы тела или перенесли недавно какие-либо заболевания.